

	ESAMI DI MATURITÀ Griglia di valutazione della terza prova EsaBac	a.s. 2025/2026
---	--	-------------------

GRILLES D'EVALUATION DE L'ÉPREUVE D'HISTOIRE
GRILLE D'EVALUATION DE L'ENSEMBLE DOCUMENTAIRE

Descripteur	Score
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE	
- respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation du vocabulaire historique approprié	___/2
CONTENU DU DEVOIR	
<u>Questions sur les documents</u> - compréhension des questions - réponses pertinentes aux questions posées - reformulation des idées contenues dans les documents - mise en relation des documents: contextualisation, confrontation des points de vue exprimés - choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée)	___/7
<u>Réponse organisée</u> - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - <u>introduction</u> (formulation de la problématique et annonce du plan) - <u>développement</u> (articulation/structure: arguments, connaissances personnelles, exemples) - <u>conclusion</u> (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d'autres perspectives)	___/10
CRITERES DE PRESENTATION	
- saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion) et retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe - copie « propre » et clairement lisible	___/1

CANDIDATO/A:

COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE	LA		
	COMMISSIONE		

Latina, _____

	ESAMI DI MATURITÀ Griglia di valutazione della terza prova EsaBac	a.s. 20__/20__
---	--	-------------------

GRILLES D'EVALUATION DE L'EPREUVE D'HISTOIRE
GRILLE D'EVALUATION DE LA COMPOSITION

Descripteur	Score
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE	
- respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation du vocabulaire historique approprié	___/3
CONTENU DU DEVOIR	
<u>Introduction</u> - approche et présentation du sujet - formulation de la problématique (problème posé par le sujet) - annonce du plan	___/3
<u>Développement</u> - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - choix judicieux du type de plan (thématique, analytique, chronologique) - présence d'une articulation dans l'argumentation (structure, organisation, mots de liaison...) - phrases de transition entre les parties - pertinence des arguments, des connaissances mises en oeuvre - présence d'exemples - pertinence des exemples utilisés	___/10
<u>Conclusion</u> - bilan de l'argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction) - ouverture vers d'autres perspectives	___/3
CRITERES DE PRESENTATION	
- saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion) et retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe - copie « propre » et clairement lisible	___/1

CANDIDATO/A:

COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE	LA		
	COMMISSIONE		

Latina, _____